

OGŁOSZENIE
Odpowiedzi do zapytań, do postępowania 21/PN/2013

Z dnia: 17-10-2013r.

Nazwa (firma) Zamawiającego

SZPITALE TCZEWSKIE SPÓŁKA AKCYJNA

Adres Zamawiającego

UL. 30 STYCZNIA 57/58, 83-110 TCZEW. TEL. 58.777.66.73, FAX 58.531.38.30, www.szpitaletczewskie.pl

Pytanie 1

Dotyczy SIWZ III „Opis przedmiotu zamówienia” oraz zał. nr 4 do SIWZ, cz. 3:

Uprzejmie prosimy o wydzielenie przedmiotu zamówienia opisanego w załączniku nr 4 do SIWZ w części 3 do odrębnego pakietu. Zwracamy uwagę, że opisanie przedmiotu zamówienia w sposób przyjęty przez Państwa uniemożliwia potencjalnemu wykonawcy złożenie oferty jeśli nie posiada w swym portfolio aparatów konkurencyjnych w stosunku do siebie producentów oraz usług związanych z serwisowaniem takich aparatów. Powyższe, w naszej opinii, utrudnia uczciwą konkurencję oraz narusza obowiązek równego traktowania wykonawców (tj. skutkuje naruszeniem przepisów art. 7 i art. 29 PZP)

Odpowiedź: Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 2

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 1, ust 10:

Prosimy o zmianę treści ww. ustępu na następującą:

„Wykonawca gwarantuje należyta jakość Urządzeń, będących częścią składową Przedmiotu umowy, co zapewni ich bezpieczne użytkowanie, i że urządzenia te są dopuszczone do użytkowania w podmiotach świadczących usługi medyczne.”

Uprzejmie prosimy o zmianę, zwracamy uwagę, że termin najwyższa jakość jest terminem ocennym, proponujemy zmianę na „należyta jakość”, która została zdefiniowana w kc.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 3

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 1, ust 11:

Prosimy o zmianę treści ww. ustępu na następującą:

„Wykonawca oświadcza, że udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na Urządzenia, będące częścią składową Przedmiotu umowy, na okres wskazany w ofercie Wykonawcy, złożonej do

postępowania 21/PN/2013, wynoszący 36 miesięcy. Wykonawca udziela także rękojmi na okres 36 miesięcy. Termin 36-u miesięcy rozpoczyna bieg od dnia podpisania Protokołów zdawczo - odbiorczych, o których mowa w § 4, ust. 1 niniejszej umowy. Istotna naprawa lub wymiana przedmiotu umowy lub jego części skutkuje wyłącznie przedłużeniem gwarancji o czas niesprawności urządzenia wywołanego wadą.

Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne.”

Powyższe ma na celu sprecyzowanie warunków przedłużania okresu gwarancji oraz sprecyzowanie warunków ogólnej gwarancji.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ. Zamawiający zwraca uwagę iż pojęcie gwarancji i rękojmi jest zdefiniowane przez polskie prawo.

Pytanie 4

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 1, ust 13:

Prosimy o zmianę treść ustępu na następującą:

„W razie stwierdzenia, że dostarczone Urządzenia, będące częścią składową przedmiotu zamówienia lub ich części mają wady, o których mowa w art. 578 kc, Wykonawca zobowiązany będzie w ramach ceny sprzedaży do usunięcia wad poprzez naprawę lub wymianę urządzenia /podzespołu/części ale w każdym razie nie później niż w terminie 7 dni roboczych (dni robocze rozumiane jako dni liczone od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od dnia pozytywnego rozpatrzenia reklamacji, przesłanej przez Zamawiającego faksem lub pocztą elektroniczną lub od dnia wydania ekspertyzy, o której mowa w ust. 15 niniejszego paragrafu, w razie potwierdzenia przez przedmiotową ekspertyzę zasadności reklamacji złożonej przez Zamawiającego.”

Prosimy o uzupełnienie celem doprecyzowania. Zwracamy uwagę, że gwarancja / rękojmia nie dotyczą wszystkich wad, tylko wad tkwiących w rzeczy w chwili sprzedaży.

Prosimy o zmianę zgodną z przepisem art. 577 § 1 kc. Zwracamy uwagę, że do gwaranta należy wybór interwencji gwarancyjnej – naprawa czy wymiana.

Pozwalamy sobie przypomnieć, że z istoty zamówień publicznych wynika odpłatność za świadczenia Wykonawcy na rzecz Zamawiającego. Zgodnie z art.2 pkt 13) ustawy Prawo zamówień publicznych, ilekroć w ww. ustawie jest mowa o "**zamówieniach publicznych**" - należy przez to rozumieć umowy **odpłatne** zawierane między zamawiającym a wykonawcą,

których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane. Brak odpłatności za świadczenia Wykonawcy oznaczałby automatycznie, że dane świadczenie nie wchodzi w zakres zamówienia publicznego, a to oznacza, że nie może być częścią umowy zawieranej przez Zamawiającego z Wykonawcą wybranym w trybie ww. ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ. Zapis w umowie mówi o wymianie części na „wolne od wad”, a nie tylko na części zupełnie nowe. Zamawiający nie wnika czy będzie to część naprawiona czy nowa – ma być wola od wad i zapewniać działanie urządzenia. Zamawiający pragnie przypomnieć, że wszystkie warunki opisane w SIWZ składają się na cenę oferty i jeśli w tekście pojawia się stwierdzenie „bezpłatna wymiana” należy tego typu sytuację wliczyć do ceny oferty, zatem istotą sprawy nie będzie usługą bezpłatną samą w sobie, a usługą która jako część zamówienia nie obciąży Zamawiającego dodatkowymi kosztami, nie określonymi w ofercie Wykonawcy. Cena oferty musi, zgodnie z zapisem w cz. XII, pkt. 1 SIWZ uwzględniać wszystkie koszty, które poniesie Wykonawca w związku z realizacją zamówienia. Na przedmiot zamówienia składa się także wymiana wadliwych urządzeń lub ich części na wolne od wad. Wykonawca musi taki warunek w kalkulować w cenę oferty. Zamawiający prosi o staranniejsze zapoznanie się ze SIWZ.

Pytanie 5

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 1, ust 17:

Prosimy o zmianę treść ustępu na następującą:

„Zamawiający może także odmówić odbioru Przedmiotu umowy w przypadku realizacji niniejszej umowy ze zwłoką przekraczającą 14 dni W takim wypadku uznaje się, iż umowa nie została zrealizowana z winy Wykonawcy.”

Prosimy o zmianę zgodną z § 3 ust. 1 lit b) I c)

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ. Skutek identyczny z tym opisanym przez Zamawiającego.

Pytanie 6

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 1, ust 18:

Prosimy o zmianę treść ustępu na następującą:

„Po odbiorze Przedmiotu umowy, następuje jego przyjęcie przez Zamawiającego. Strony zgodnie postanawiają, iż odbiór Przedmiotu umowy, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym jest równoznaczny z uznaniem, iż zostały spełnione wszystkie warunki określone w SIWZ oraz ofercie Wykonawcy złożonej do postępowania 21/PN/2013 i, że wykonanie Przedmiotu umowy nie jest wolne od wad, jednakże nie stoi na przeszkodzie dochodzeniu uprawnień gwarancyjnych i rękojmianych.”

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 7

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 1, ust 22:

Prosimy o zmianę treść ustępu na następującą:

„Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu rękojmi niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji. Do odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi stosuje się przepisy ustawy – Kodeks cywilny, z zastrzeżeniem, że rękojmia nie daje prawa odstąpienia od umowy.”

Ograniczenie rękojmi ma na celu utrzymanie równowagi stron umowy – słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na ograniczenie rękojmi.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 8

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 1, ust 23:

Prosimy o doprecyzowanie oraz zmianę treść ustępu na następującą:

„Wykonawca zobowiązuje się w okresie gwarancji świadczyć wszelkie usługi serwisowe, przeglądy, testy specjalistyczne urządzeń itp., zgodnie z warunkami zawartymi w jego ofercie i SIWZ do postępowania 21/PN/2013. Wykonawca zobowiązuje się ponadto do świadczenia usług j.w. w zakresie i terminach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa oraz wytycznymi producenta urządzeń.”

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 9

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 1, ust 24:

Prosimy o zmianę treść ustępu na następującą:

„Wykonawca gwarantuje dostępność serwisu i części zamiennych do Urządzeń będących częścią składową Przedmiotu umowy, co najmniej przez 10 lat od daty sporządzenia

Protokołów zdawczo – odbiorczych, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT oraz oprogramowania okres ten wynosi lat 5.”

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 10

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 3, ust 1:

Prosimy o zmianę treść ustępu na następującą:

„Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w następujących przypadkach:

a) zwłoka **w realizacji przedmiotu niniejszej umowy** - Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 0,1% wartości netto wskazanej w § 2, ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 10% ww. kwoty z zastrzeżeniem pkt. b) niniejszego ustępu.

b)zwłoka , o której mowa w pkt. a) niniejszego ustępu nie może przekroczyć łącznie 14 dni kalendarzowych. Po przekroczeniu tego terminu uważa się iż umowa nie została wykonana i stosuje się odpowiednio zapis pkt. c) niniejszego ustępu, co do wysokości kary umownej.

c) odstąpienie od umowy **umowy** - Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 20 % łącznej wartości brutto Przedmiotu zamówienia wskazanej w § 2, ust. 1 niniejszej umowy w razie odstąpienia od umowy przez którakolwiek ze stron z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.”

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 11

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 3:

Prosimy o dodanie ustępu 6 do ww. paragrafu o następującej treści:

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentem.”

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 12

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 3, ust 2:

Prosimy o zmianę treść ustępu na następującą:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych w przypadku, gdy kary nie pokryją wartości poniesionych szkód, z zastrzeżeniem ust. 6.”

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 13

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 4, ust 1:

Prosimy o dodanie poniższego sformułowania na końcu ww. ustępu:

„Zwłoka w zapłacie co najmniej dwóch rat skutkuje natychmiastową wymagalnością całości niezapłaconej ceny.”

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 14

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ, § 7, ust 1:

Prosimy o zmianę treść ustępu na następującą:

„Z zastrzeżeniem § 3 ust. 6 Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody poniesione przez Zamawiającego oraz jakiegokolwiek osoby trzecie, powstałe w związku z wykonywaniem niniejszej umowy z powodu zawinionego działania /zaniechania Zamawiającego lub jego podwykonawców.”

Prosimy o zmianę zwracamy uwagę, że zaproponowany zapis zmienia podstawę odpowiedzialności Zamawiającego – zgodnie z kc podstawa odpowiedzialności kontraktowej Zamawiającego jest zasada winy, w zaproponowanym brzmieniu tą podstawą odpowiedzialności będzie zasada ryzyka, co znacznie zwiększa ekspozycje Zamawiającego na ryzyka I może skutkować zwiększeniem ceny ofertowej a w najgorszym przypadku niemożnością wzięcia udziału w postępowaniu. Zwracamy uwagę, że powrót do kodeksowej zasady winy jako podstawy odpowiedzialności kontraktowej znakomicie zabezpiecza interesy Zamawiającego I nie narusza równowagi stron umowy.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ. Zamawiający prosi o zapoznanie się z zapisem § 7, ust 2 projektu umowy

Pytanie 15 (1-9)

Pytania dotyczące części nr 1:

Pyt. 1

Czy zamawiający dopuści aparat z generatorem pracujący w zakresie mA równym 10-630? Różnica jest znikoma.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pyt. 2

Czy zamawiający dopuści aparat, w którym ilość programów anatomicznych wynosi 786? Ilość ta wystarcza na zaprogramowanie wszystkich pozycji dla 5 różnych techników wymaganie większej ilości ma na celu wyłącznie wykluczenie konkurencji

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pyt. 3

Czy zamawiający dopuści aparat, w którym moc małego ogniska lampy RTG wynosi 27kW? Różnica jest znikoma.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pyt. 4

Czy zamawiający dopuści aparat, w którym zakres obrotu kolumny wokół osi pionowej wynosi 220 stopni? Zakres ten wystarcza na wykonanie zdjęcia poza stołem.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pyt. 5

Czy zamawiający dopuści aparat, w którym zakres ruchu poprzecznego blatu stołu wynosi 24cm? Różnica to tylko 2cm, a zakres ruchu wzdłużnego wynosi 102cm. Różnica jest

znikoma.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pyt. 6

Czy zamawiający dopuści blat o stałej wysokości równej 84cm?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pyt.7

Czy zamawiający dopuści aparat, w którym pochłanianie płyty stołu do prześwietleń wynosi max 0,8 mAl?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pyt. 8

Czy zamawiający dopuści aparat, w którym zakres ruchu statyw wynosi 145 czyli 41-187cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pyt. 9

Czy zamawiający dopuści aparat, w którym długość płyty stołu wynosi 220cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Min. 210 cm

Pytanie 16 (1-3)

Pytania do części nr 2:

Pyt. 1

Czy zamawiający dopuści aparat z generatorem pracujący w zakresie mA równym 10-630? Różnica jest znikoma.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pyt. 2

Czy zamawiający dopuści aparat ,w którym zakres ruchu poprzecznego blatu stołu wynosi 24cm? Różnica to tylko 2cm a zakres ruchu wzdłużnego wynosi 102cm. Różnica jest znikoma.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pyt. 3

Czy zamawiający dopuści aparat, w którym długość płyty stołu wynosi 220cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 17

Prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie do projektu umowy zapisu o możliwości postawienia zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy w stan natychmiastowej wymagalności w przypadku nierealizowania zobowiązań wynikających z dostawy przez Zamawiającego. W razie zgody, proponowany zapis umowny § będzie miał następujące brzmienie: „*Strony ustalają, że opóźnienie w zapłacie całości bądź części którejkolwiek raty przekraczające 30 dni skutkować będzie powstaniem po stronie Sprzedającego prawa do postawienia kwoty ceny w stan natychmiastowej wymagalności oraz żądania zapłaty całości niespłaconej ceny*” Jeżeli Zamawiający zechce wprowadzić inny niż 30 dniowy termin wspomniany powyżej, prosimy o jego wskazanie.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 18

Prosimy Zamawiającego o podanie liczby posiadanych łóżek w 2012r i na koniec I półrocza 2013r.

Odpowiedź: Bez związku ze SIWZ

Pytanie 19

Prosimy o udostępnienie Wykonawcom na stronie internetowej Zamawiającego rachunku wyników/bilansu za dwa ostatnie lata i okres bieżący.

Odpowiedź: Bez związku ze SIWZ

Pytanie 20

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy z uwagi na ratalną formę płatności Zamawiający wyraża zgodę na ustanowienie zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 21

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy z uwagi na ratalną formę płatności Zamawiający wyraża zgodę na ustanowienie zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia na rzecz instytucji finansowej?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 22

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy zastawu rejestrowego na wzorze Wykonawcy po jego wcześniejszej akceptacji przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 23

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na zabezpieczenie umowy poprzez wystawienie weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 24

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy z uwagi na ratalną formę płatności Zamawiający wyraża zgodę na wystawienie weksla In blanco wraz z deklaracją na rzecz instytucji finansowej?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 25

Prosimy Zamawiającego o jednoznaczną odpowiedź czy wyraża zgodę, aby weksel i deklaracja były wzorami Wykonawcy.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 26

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że na prośbę Wykonawcy Zamawiający przekaże weksel In blanco wraz deklaracją w dniu podpisania umowy.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 27

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że na prośbę Wykonawcy Zamawiający zawrze umowę zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia w terminie do 30 dni od daty podpisania protokołu odbioru.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 28

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy przewłaszczenia obowiązującej do czasu ustanowienia zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 29

Prosimy o odpowiedź czy w przypadku ustanowienia zastawu rejestrowego Zamawiający wyraża zgodę na cesję praw z polisy ubezpieczeniowej do kwoty stanowiącej równowartość przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 30

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pokryje koszty ustanowienia zabezpieczeń.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 31

W związku z faktem, iż długi pieniężne są traktowane w kodeksie cywilnym jako długi oddawcze prosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu: „Za datę zapłaty ustala się dzień uznania rachunku Wykonawcy”.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 32

Prosimy o dodanie do wzoru umowy zapisu: „Z chwilą podpisania przez Strony protokołu zdawczo-odbiorczego, na Zamawiającym spoczywa odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 33

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do wzoru umowy odsetek za opóźnienia w płatnościach w wysokości odsetek ustawowych w wysokości 1,5 razy stopa odsetek ustawowych, nie więcej niż stopa odsetek maksymalnych.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 34

Zgodnie z zasadą równości stron umowy, prosimy Zamawiającego o dodanie do §1 ustęp 15 zapisu: „Jeżeli reklamacja Zamawiającego okaże się nieuzasadniona, wszelkie koszty związane z uzyskaniem ekspertyzy ponosić będzie Zamawiający”

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ. Znaczenie to samo.

Pytanie 35

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów §1 ustęp 18: „Po odbiorze Przedmiotu umowy, następuje jego przyjęcie przez Zamawiającego. Strony zgodnie postanawiają, iż odbiór Przedmiotu umowy, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym nie jest równoznaczny z uznaniem, że wykonanie Przedmiotu umowy nie jest wolne od wad ukrytych”

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 36

Prosimy Zamawiającego o wskazanie jaki dokument podpisany obustronnie będzie stanowił potwierdzenie, że zostały spełnione wszystkie warunki określone w SIWZ oraz ofercie Wykonawcy złożonej do postępowania 21/PN/2013.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 37

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu §3 ustęp 1 c): Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w następujących przypadkach: nieuzasadnionego zerwania niniejszej umowy z winy Wykonawcy - Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 10% łącznej wartości brutto Przedmiotu zamówienia wskazanej w § 2, ust. 1 niniejszej umowy”

Jednocześnie zgodnie z zasadą równości stron umowy prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do wzoru umowy kary obciążającej Zamawiającego na rzecz Wykonawcy za nieuzasadnione zerwanie umowy z winy Zamawiającego w analogicznej wysokości.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 38

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od zapisu §3 punkt 3 wzoru umowy: „Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia ewentualnych kar umownych z należnościami Wykonawcy przysługującymi mu na podstawie postanowień niniejszej umowy”. W przypadku odpowiedzi odmownej, prosimy zmianę zapisu na: „W sytuacji obciążenia Wykonawcy karą umowną Zamawiający wystawi Wykonawcy notę z terminem płatności 7 dni od daty jej otrzymania”

Z uwagi na płatność ratalną i konieczność uzyskania finansowania przez dostawców, pozytywna odpowiedź Zamawiającego będzie miała wpływ na obniżenie ceny oferty oraz podniesienie konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 39

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu §4 ustęp 1 i nadanie mu brzmienia: (...)Płatności za wykonanie Przedmiotu umowy będą następowały w formie przelewu na rachunek bankowy wskazany na fakturze”

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 40

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie w przypadku niepodzielnej kwoty wartości przedmiotu zamówienia o dopuszczenie kalkulacji 90% wartości przedmiotu zamówienia zgodnie z formułą -34 równych rat oraz 35 rata wyrównawcza.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza aby ostatnia rata była ratą wyrównującą, ale tylko w zakresie niepodzielnych wartości groszowych

Pytanie 41

Prosimy Zamawiającego o **dopuszczenie** zmiany konstrukcji formularza ofertowo-cenowego (zał. nr 1 do SIWZ) w zakresie sposobu obliczenia ceny w ten sposób, aby osobno wyodrębnić cenę za dostawę przedmiotu zamówienia oraz odrębnie cenę finansowania. Ze względu na fakt, iż zapłata za realizację zamówienia jest rozłożona na raty, co powoduje powstanie także kosztu finansowania dostawy. **Pozwoli to uniknąć 8% podatku VAT** od finansowania, gdyż finansowanie jako odrębna usługa zgodnie z posiadaną interpretacją podatkową Wykonawcy otrzymaną od Ministerstwa Finansów jest zwolnione z podatku VAT i w przypadku wyodrębnienia na formularzu Zamawiający uzyska od wykonawcy cenę oferty niższą o stawkę podatku VAT, czyli o 8% co będzie oczywiście bardzo korzystne dla Zamawiającego, np.

3. OFERUJEMY wykonanie przedmiotu zamówienia:

Dostawa wraz montażem, instalacją i uruchomieniem aparatury rentgenowskiej na potrzeby Zamawiającego oraz przeniesienie części będących w użytkowaniu Zamawiającego urządzeń i systemów RTG między jego lokalizacjami wraz z ich instalacją, integracją i uruchomieniem:

- a) za wartość netto:..... PLN
(słownie:)
- b) za wartość brutto w wysokości PLN
(słownie:)

Koszt finansowania płatności ratalnej:

wartość netto:
Podatek VAT zw.% = zw. zł
wartość brutto:
(słownie:)

Łączna wartość brutto: PLN
(słownie:)

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 42

Prosimy Zamawiającego o **dopuszczenie** wyodrębnienia kosztu finansowania płatności ratalnej w tabeli cenowej – zał. nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 43

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów zał. nr 1 do SIWZ ustęp 3 oraz w tabeli cenowej z „cena brutto”, na „wartość brutto”.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 44

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów §7 ustęp 1 oraz nadanie mu brzmienia:

Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność za wszelkie szkody poniesione przez Zamawiającego z winy Wykonawcy powstałe w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, w tym także spowodowane zaistnieniem zdarzeń losowych oraz nieszczęśliwych wypadków.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 45

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by sądem właściwym do rozstrzygania sporów wynikających z umowy był sąd właściwy dla siedziby Wykonawcy?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 46

Z uwagi na złożone zapisy SIWZ i dbałość o staranne przygotowanie oferty prosimy Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 24.10.2013r.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 47

Zgodnie z zapisem SIWZ i załącznikiem nr 4 do SIWZ w postępowaniu jest jedno zadanie składające się z 3 części.

Prosimy o wyodrębnienie części 1 i stworzenie z niej drugiego (odrębnego) zadania.

Zapis w tej postaci uniemożliwia udział w postępowaniu dystrybutorom nowych aparatów RTG i systemów radiografii cyfrowej. Ponadto zapis ten jest krzywdzący, nierówno traktujący wszystkich oferentów i niezgodny z zasadami uczciwej konkurencji oraz narusza Art. 7 ust. 1 i Art. 29 ust. 2 i 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 48

Dotyczy części 1, lp.2

Certyfikat CE obejmujący kompletny aparat. Jedna deklaracja zgodności na kompletny aparat.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści zaoferowanie aparatu RTG dopuszczonego do wprowadzenia do obrotu i użytkowania oraz spełniającego wszystkie wymogi ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107, poz 679) a posiadającego deklaracje zgodności CE na poszczególne elementy przeznaczone do używania w zestawach. Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych po dostawie i instalacji wyrobów medycz-

nych dostawca sporządzi stosowne oświadczenie potwierdzające spełnienie wymagań zasadniczych przy instalacji i integracji dla dostarczonych wyrobów.

Należy zauważyć że wprowadzony wymóg w dużym stopniu ogranicza ilość podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu co mamy nadzieję nie jest intencją Zamawiającego.

Dla aparatów RTG zestawionych z wyrobów medycznych tj. Generator, Lampa RTG, Stół z kolumną, statyw płucny dla których wystawiono oddzielne deklaracje CE ryzyko monopolu na usługi serwisowe nie istnieje a co za tym idzie poddane konkurencji rynkowe są wielokrotnie tańsze.

Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o dopuszczenie zaoferowanie aparatów RTG posiadających deklaracje zgodności na poszczególne jego elementy.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 49

Dotyczy części 1, lp.8

Zakres prądu pracy: min 10-650 mA

Czy Zamawiający dopuści generator z zakresem prądu min 10-630 mA. Pragniemy zauważyć, że jest to minimalna różnica nie mająca wpływu na funkcjonowanie aparatu RTG i na jakość zdjęć?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 50

Dotyczy części 1, lp.9

Zakres mAs: min 0,5-1000 mAs.

Czy zamawiający dopuści generator z zakresem 0,1 – 630 mAs? Jest to zakres, który pozwoli w pełni wykorzystać możliwości aparatu RTG .

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 51

Dotyczy części 1, lp.11

Programy anatomiczne w polskiej wersji językowej min.1000.

Czy zamawiający dopuści generator, który posiada 768 programów anatomicznych.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że podczas codziennej pracy wykorzystywanych jest około 30 programów anatomicznych, więc proponowana ilość 768 na pewno zaspokoi potrzeby pracowni RTG i nie wpłynie na jej funkcjonowanie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 52

Dotyczy części 1, lp.26

Kolumna na szynie podłogowej nie zintegrowanej ze stołem.

Czy zamawiający dopuści kolumnę na szynie, która jest zintegrowana ze stołem?

Rozwiązanie takie w żaden sposób nie ogranicza możliwości aparatu RTG, a dodatkowo powoduje, że konstrukcja taka jest bardziej stabilna.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 53

Dotyczy części 1, lp.27

Ruch wzdłużny kolumny 180 cm.

Czy zamawiający dopuści urządzenie z parametrem 123 cm?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 54

Dotyczy części 1, lp.29

Obrót lampy wokół osi pionowej: 360 stopni.

Czy zamawiający dopuści aparat RTG, w którym obrót lampy wokół osi pionowej wynosi 180 stopni? Jest to zakres, który w żaden sposób nie ogranicza możliwości wykonywania dowolnych zdjęć.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 55

Dotyczy części 1, lp.30

Obrót lampy wokół osi poziomej: 360 stopni.

Czy zamawiający dopuści aparat RTG, w którym obrót lampy wokół osi poziomej wynosi 240 stopni? Jest to zakres, który w żaden sposób nie ogranicza możliwości wykonywania dowolnych zdjęć z dowolnej pozycji.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 56

Dotyczy części 1, lp.34

Wymiary blatu stołu:

- długość: min. 210 cm

- szerokość: min. 80 cm

Czy zamawiający dopuści następujące parametry stołu:

- długość: 220 cm

- szerokość: 79,8 cm?

Pragniemy zauważyć, że tylko parametr szerokości stołu nie spełnia minimum zaledwie o 2 mm, co nie ma wpływu na funkcjonalność stołu i jego przeznaczenie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 57

Dotyczy części 1, lp.35

Zakres ruchu płyty pacjenta:

- *poprzeczny: 26 cm*

- *wzdłużny: 110 cm*

Czy zamawiający dopuści zakres ruchu płyty pacjenta o parametrach:

- *poprzeczny: 24 cm*

- *wzdłużny: 110 cm?*

Pragniemy zauważyć, że tylko parametr: zakres poprzeczny mniejszy jest od wymaganego o zaledwie 2 cm, co nie ma wpływu na pełną funkcjonalność aparatu RTG.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 58

Dotyczy części 1, lp.36

Stała wysokość stołu min. 75 cm

Czy zamawiający dopuści stół o stałej wysokości 75,6 cm? Różnica w wysokości proponowanego stołu od wymaganego to zaledwie 6 milimetrów i zapewne nie wpłynie negatywnie na jakość pracy pracowni RTG i obsługę pacjentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 59

Dotyczy części 1, lp.37

Ekwiwalent pochłaniania płyty pacjenta: max 0,6 mAl.

Czy zamawiający dopuści aparat RTG, w którym ekwiwalent pochłaniania płyty pacjenta wynosi 0,7 mAl? Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że proponowany parametr nie ma negatywnego wpływu na jakość wykonywanych zdjęć oraz na obniżenie bezpieczeństwa pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 60

Dotyczy części 1, lp.45

Wysokość środka panela (minimalna): max 35 cm.

Czy zamawiający dopuści statyw płucny, w którym wysokość środka panela wynosi 38 cm?

Pragniemy zauważyć, że proponowany parametr w niczym nie ogranicza funkcjonalność i możliwości robienie zdjęć w porównaniu z parametrem wymaganym.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 61

II system radiografii pośredniej

Dot. pkt 57

W punkcie 55 Zamawiający wymaga skanowanie wszystkich formatów płyt z rozdzielczością

co najmniej 10 pikseli/mm co odpowiada wielkości plamki piksela równej 100um. W związku z tym prosimy o dopuszczenie rozwiązania gdzie minimalna wielkość plamki lasera odczytującego dla płyty 35x43 cm jest mniejsza lub równa 100 um

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 62

II system radiografii pośredniej

Dot. pkt 58 i 59

Prosimy o dopuszczenie czytnika o maksymalnej rozdzielczości obrazu w poziomie dla płyty w rozmiarze 35x43 cm większe lub równe 3520 px oraz rozdzielczości obrazu w pionie większej lub równej 4280 px

Pragniemy wyjaśnić, że wartości te wynikają bezpośrednio z wymaganej przez Zamawiającego rozdzielczości 10 pixeli/mm oraz wielkości plamki odczytującej dla płyty 35x43 cm wynoszącej 100um

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 63

II system radiografii pośredniej

Dot. pkt 82

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania rejestracji czasu zakończenia badania?

Pragniemy wyjaśnić, że w procesie rejestracji czynności technika najważniejsze jest rejestrowanie czasu logowania jak rozpoczęcia badania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza